

Interview mit Peter Julius von Public Intelligence

Miriam Schwanholt & Heike Thomsen

Frage: Was ist ein Living Lab?

Thank you for having me and thank you for the webinar. I thought it was quite interesting as well. I am sorry for speaking English but I hope it will work. A Living Lab is a social laboratory today. It is a place where you can involve citizens and healthcare professionals in creating *the new*???. It is an innovation arena where things can happen and collaboration can be done. But it has developed a lot over the last 10 -15 years. A Living lab was a showroom for technologies in Denmark in the old days. Today it is more of a methodology for co-creating and working together. There have been different generations on the way to the kind of living labs we are having today. The idea is always having access to real life. Today everything is tested and developed behind a desk but we have to take the development out in real life. „Living lab“, social labor“ it doesn't really matter. But what matters is that it works, it's structured, it's systematic and it's governed professionally.

Frage: Welche Arten/Typen von Living Labs gibt es?

That depends on the „product departure“ and on who is actually owning the living lab. For me one of the most beautiful examples that I've been involved in is when a city turns into a living lab...Working together on the most fundamental crisis we are having today, the health and care for tomorrow.

Frage: Für welche Fragen eignen sich Living Labs?

I think one of the most important aspects is the quick access to real life. Engineers all over the world trying to find that one silver bullet that will solve all the problems with missing hands in the health and care sector. It will not happen. Innovation is hard work, innovation is frustrating, irritating and far away from real life. But having access to a living lab enables that developed technology also fits in somewhere. So if the best engineers in Germany develop their ideas behind a desk it will never succeed. But if they do it in collaboration with citizens and professionals maybe they will succeed. So

it's faster access to real life, it's a better match between product and service needed. Maybe it's also a way to growth. There are so many positive spin-offs of a social laboratory that could be utilized if we get the right tone of voice and the right perspective on working with a living lab.

Frage: Welche Akteure sind gefragt?

I like to distinguish between the one who governs the lab and the people participating in the actual innovation process. There is no fixed number of people involved, it rather depends on the point of departure. But citizens, Health care professionals, GPs, pharmacies, leaders of the nursing home, the people paying for the service, maybe families might be involved. Everyday life is complicated. There is a lot of network in everyday life. All these people should be involved in the living side. If we turn to the side who runs the living lab it depends who is investing in the living lab.

Frage: Wenn wir unterschiedliche Akteure haben, über welche skills müssen diese Akteure verfügen? Gibt es eine bestimmte Attitude, die die Beteiligten haben müssen?

That's a fantastic question but it needs a complex answer. It were so easy if everybody said yes to innovation and would be happy about it. But that is not reality. Everyone has to participate in the living part of that, even the people who tend to say no to everything. So especially on the government side it is important that we have a strong feeling of needing change. The eager to invest in innovation. And I am not talking about money for consultancy, that is not interesting. The heavy cost of change is in everyday life. Redesigning new structures in the way of working is costly. We have to invest in leadership and in management. We need hours and good people for everyday operation. Everyone needs a lot of hours in order to develop, train and implement the new service. There are factual skills that are needed. We need service designers. Because many people think that technology will be the solution. But technology only can be the solution if the original service is redesigned.

Frage: Sie haben internationale Erfahrungen. Welche sind die entscheidenden Unterschiede zwischen den Ländern? Gibt es in den nordischen Ländern bessere Voraussetzungen für Living Labs?

There is something in the nordic countries that makes collaboration easier. We have a high level of trust and low hierarchy in the nordic countries. I could borrow a hospital room or a nursing home tomorrow. Denmark is not a miracle country when it comes to innovation. But we have openness and curiosity. Looking at Germany I think you have a lot of curiosity but maybe you need a little bit of bravery for trying the new stuff.

Frage: Was müsste in Deutschland passieren?

I think you need to go deep in one project. I have seen a lot of living labs turning up in Germany right now. Most of them are tech rooms. "Let's put out some technology on display and some miracle will happen and people will buy the technologies, so we will not need so many hands in the future anymore." But that will never work. So we need one or two or maybe five places where we dig deep and demonstrate what a well-governed, heavy methodology living lab can do for the future. Where



you are actually building triple helix: the university working together with industry, the health and care sector, with many citizens. And then demonstrating what value can come of going deep in to the living lab structure. Don't stay on the surface, you are Germany! You are well- known to go deep, to dive deep in and do it properly. Then you will win in the future.

Frage: Welchen Tipp gibt es im für den Aufbau eines Living Labs im Projekt VAPiAR?

Use a methodology.

Übersetzung

Herzlich willkommen Peter Julius von Public Intelligence (...)

Vielen Dank - auch für das interessante Webinar. Ich freue mich hier zu sein. Leider muss ich auf Englisch sprechen, aber ich hoffe, das ist in Ordnung.

Frage: Was ist ein Living Lab?

Unter einem Living Lab versteht man heute vor allem Sozillabore. Es ist ein Ort, an dem Bürger und Bürgerinnen zusammen mit Gesundheitsfachkräften etwas Neues erschaffen können: eine innovative Plattform, auf der zusammen gearbeitet und Dinge in Bewegung gesetzt werden können.

Über die letzten 10-15 Jahre haben sich die Living Labs stark weiterentwickelt. Früher waren Living Labs in Dänemark eher Ausstellungsräume für Technologien, während sie heute selbst zu einer Methodik für gemeinsame Gestaltung und Weiterentwicklung geworden sind. Der heutige Typ von Living Labs hat sich über mehrere Generationen entwickelt, wobei der Bezug zum Alltagsleben stets im Mittelpunkt gestanden hat.

Heute wird alles Mögliche am Schreibtisch entwickelt und getestet, dabei sollten die Entwicklungen in der alltäglichen Welt stattfinden. Ob wir nun Living Lab oder Sozillabor sagen, ist nicht von Belang. Entscheidend ist, dass es funktioniert: es ist strukturiert, es ist systematisch und wird professionell geleitet.

Frage: Welche Arten/Typen von Living Labs gibt es?

Das hängt davon ab, von welchem Produkt man ausgeht und wer das Living Lab betreibt. Eine ganze Stadt, die zu einem Living Lab wurde, ist eines der schönsten Beispiele, an dem ich jemals beteiligt war.

...Zusammenarbeit an einer der grundlegendsten Krise, die wir heute haben: die Gesundheitsversorgung der Zukunft.

Frage: Für welche Fragen eignen sich Living Labs?

Ich denke, einer der wichtigsten Aspekte ist der Bezug zum Alltagsleben. Auf der ganzen Welt suchen Ingenieure den Königsweg, um den Personalangel im Gesundheitssektor zu beheben. Das wird aber nicht passieren. Innovation ist harte Arbeit. Es ist frustrierend, lästig und weit weg vom Alltag der Menschen. Durch den Zugang zu einem Living Lab kann eine entwickelte Technologie aber ihren Platz finden. Das bedeutet, wenn die besten Ingenieure in Deutschland ihre Ideen am Schreibtisch

entwickeln, werden sie niemals Erfolg haben. Wenn sie ihre Ideen aber gemeinsam mit den Bürgern und den Gesundheitsfachkräften entwickeln, können sie erfolgreich sein. Was wir brauchen ist daher ein direkter Zugang zum Alltagsleben und eine bessere Übereinstimmung von Produkt und Service. Das kann auch ein Weg sein sich zu entwickeln. Es gibt viele positive Ausgründungen aus Soziallaboren, die brauchbar wären, wenn wir den richtigen Ansatz bei der Arbeit mit Living Labs finden würden.

Welche Akteure sind gefragt?

Ich unterscheide zwischen dem Betreiber des Living Labs und den Leuten, die am eigentlichen Innovationsprozess beteiligt sind. Es gibt keine feste Anzahl an beteiligten Personen, es hängt eher von der Ausgangssituation ab. Bürger und Bürgerinnen, Pflegekräfte, Allgemeinärzte und -ärztinnen, Apotheken, Pflegeeinrichtungsleitungen, Angehörige und Leistungsträger könnten beteiligt sein. Das Alltagsleben ist kompliziert und sehr vernetzt, daher sollten alle Seiten beteiligt werden. Außerdem kommt es natürlich auch darauf an, wer an der Finanzierung beteiligt ist.

Frage: Wenn wir unterschiedliche Akteure haben, über welche Skills müssen diese Akteure verfügen. Gibt es eine bestimmte Haltung oder Einstellung, die die Beteiligten haben müssen?

Das ist eine sehr gute Frage, die allerdings einer komplexen Antwort bedarf. Es wäre so einfach, wenn sich alle über Innovation freuen und sie unterstützen würden. Das entspricht aber nicht der Realität. Jeder muss bereit sein teilzunehmen, auch diejenigen, die dazu tendieren zu allem „nein“ zu sagen. Besonders seitens der Verwaltung muss eine Bereitschaft für Veränderung vorhanden sein, eine Bereitschaft in Innovation zu investieren. Und damit meine ich gar nicht das Geld für die Beratung. Die größten Kosten sind die Veränderungen des täglichen Lebens. Umstrukturierungen von Arbeitsprozessen sind kostspielig. Wir müssen in Führungskompetenz und Management investieren. Wir brauchen Arbeitszeit und kompetente Mitarbeitende für den täglichen Betrieb des Living Lab. Man braucht viel Zeit, um die neuen Aufgaben zu entwickeln, zu schulen und umzusetzen. Dafür werden bestimmte Fähigkeiten gebraucht. Wir brauchen Prozessdesigner. Viele Leute glauben, Technologien seien die Lösung. Aber Technologie kann nur helfen, wenn die ursprünglichen Prozesse umstrukturiert werden.

Frage: Sie haben internationale Erfahrung. Welche sind die entscheidenden Unterschiede zwischen den Ländern? Gibt es in den nordischen Ländern bessere Voraussetzungen für Living Labs?

In den nordischen Ländern gibt es Faktoren, die die Zusammenarbeit erleichtern. Wir haben hier ein hohes Maß an Vertrauen und niedrigschwellige Hierarchien. Ich könnte beispielsweise morgen ein Zimmer im Pflegeheim oder Krankenhaus zur Verfügung gestellt bekommen. Dänemark ist kein Wunderland, wenn es um Innovationen geht, aber wir sind offen und neugierig. Wenn ich mir Deutschland anschau, erkenne ich ebenfalls viel Neugier, aber Ihr braucht etwas mehr Mut, um neue Ansätze auszuprobieren.

Frage: Was müsste in Deutschland passieren?

Ich denke, man müsste wirklich tief in ein Projekt eintauchen. In letzter Zeit habe ich viele Living Labs in Deutschland entstehen sehen. Die meisten davon sind aber einfach Technikräume. Nach dem Motto „ Wir stellen einige Technologien aus und dann geschieht ein Wunder: die Leute werden die Technologien kaufen, sodass wir in der Zukunft weniger Personal benötigen“. Aber so wird das niemals funktionieren. Wir brauchen ein, zwei oder vielleicht fünf Labore, in denen wir uns wirklich tief einarbeiten und zeigen, was ein gut geführtes Living Lab mit starker Methodologie für die Zukunft bringen kann. Es sollte eigentlich drei Seiten geben: die Zusammenarbeit von Universität mit der Industrie, dem Gesundheitsversorgungssektor und viele Bürgern und Bürgerinnen. Kratzt nicht nur an der Oberfläche! Deutschland ist schließlich bekannt dafür gründlich und ordnungsgemäß zu arbeiten. Damit könnt Ihr in Zukunft einen Unterschied machen!

Frage: Welchen Tipp geben Sie uns für den Aufbau eines Living Labs im Projekt VAPiAR?

Verwendet eine gute Methodologie.

